

МИНОБРНАУКИ РОССИИ



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»
(ФГБОУ ВО «РГГУ»)

ИНСТИТУТ ЛИНГВИСТИКИ
Кафедра истории науки

Точные методы в гуманитарных науках

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

45.03.02 Лингвистика

Код и наименование направления подготовки/специальности

Перевод и переводоведение

Наименование направленности (профиля)/ специализации

Уровень высшего образования: бакалавриат

Форма обучения: очная

РПД адаптирована для лиц
с ограниченными возможностями
здоровья и инвалидов

Москва 2023

Точные методы в гуманитарных науках

Рабочая программа дисциплины (модуля)

Составитель(и):

доцент каф. истории науки РГГУ

к.филос. наук Ярославцева Е.М.

УТВЕРЖДЕНО

Протокол заседания кафедры № 4 от 30.03.23

ОГЛАВЛЕНИЕ

1. Пояснительная записка

1.1 Цель и задачи дисциплины

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

2. Структура дисциплины

3. Содержание дисциплины

4. Образовательные технологии

5. Оценка планируемых результатов обучения

5.1. Система оценивания

5.2. Критерии выставления оценок

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

6.1. Список источников и литературы

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

9. Методические материалы

9.1. Планы практических (семинарских, лабораторных) занятий

9.2. Методические рекомендации по подготовке письменных работ

Приложения

Приложение 1. Аннотация дисциплины

Приложение 2. Лист изменений

1. Пояснительная записка

1.1. Цель и задачи дисциплины

Учебно-методические материалы по учебному курсу: «**Точные методы в гуманитарных науках**» разработаны в соответствии с требованиями федерального компонента – государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования. Изучение курса является необходимой составной частью общепрофессионального развития, повышения компетентности современного специалиста с базовой гуманитарной подготовкой.

Курс «**Точные методы в гуманитарных науках**» знакомит слушателей с современными новейшими технологиями, создающими потенциал будущего в науке и образовании – наиболее важными показателями развития общества. Он знакомит с проблемами становления человека в новой интерактивной образовательной среде, формируя потребность и практическое умение самостоятельно создавать новое коммуникативное пространство, вырабатывать современные способы культурной трансляции знаний как в сетевом пространстве Интернета, так и в межличностном общении.

Цель курса:

Познакомить студента-гуманитария с новейшими тенденциям в развитии современных компьютерных мультимедийных технологий, показав необходимость экспериментального и критического подхода к пониманию и использованию новых инструментальных возможностей, к развитию сетевых коммуникаций, виртуального пространства Интернет; помочь ему понять интерактивные свойства современного компьютерного оборудования, продуктивность программ и сервисов для делового и индивидуального общения; инвариантность решений и многообразие применений компьютерных средств коммуникации в различных сферах общества.

Современному студенту также необходимо показать сферу образования как наукоемкую область развития, как среду формирования современного интеллекта, представляющего собой основной ресурс перспективного преобразования российского общества; отметить ее стремительный переход к активному использованию сетевых коммуникаций, применяемых как в дистанционном, так и в непосредственном обучении человека.

Расширить представление студента об общегуманитарной значимости новых образовательных инструментов, дающих общесоциальный популяционный и поколенческий эффекты, расширяющих границы коммуникации и создающих новые сообщества. Особо следует подчеркнуть возрастание практической валеологической значимости мультимедийных компьютерных технологий в образовании не только здорового человека, но и людей с особенностями развития, как с высоким творческим потенциалом, так и с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с этим возникают следующие задачи:

– ввести студента-гуманитария в область технических параметров существования гуманитарной предметной базы, показав исторические и современные потребности общества в новых инструментах цифрового (компьютерного) создания и хранения информации;

– дать знания о возможностях современных интерактивных компьютерных технологий, а так же – о перспективах их развития, как в сфере науки, так и образования;

– представить модели дистанционного сетевого общения для разных типов коллективного и индивидуального использования в области индивидуального обучения и для системного образования

– подчеркнуть практическую значимость внедрения валеологических критериев оценки по использованию мультимедийных компьютерных технологий в системе

образования, проведя конкретные тренинги по повышению психофизиологической сбалансированности человека;

- познакомить с инвариантными методами использования мультимедийных технологий для расширения целостного образа объекта, как в теоретическом, так и практическом аспектах;

- сформировать способности самостоятельного расширения базы практических навыков по работе с мультимедийными объектами любого – двухмерного и трехмерного – типа, а так же с новыми (социальными) сервисами, в новых программных средах;

- обучить созданию модельных коллективных проектов, базирующихся на сбалансированном использовании возможностей интерактивной мультимедийной среды, ее инструментальной базы, и творческого потенциала студента-гуманитария.

1.2. Формируемые компетенции, соотнесённые с планируемыми результатами обучения по дисциплине:

| Компетенция (код и наименование) | Индикаторы компетенций (код и наименование) | Результаты обучения |
|---|--|---|
| УК-4 Способен осуществлять деловую коммуникацию в устной и письменной формах на государственном языке Российской Федерации и иностранном(ых) языке(ах) | 4.3 Использует информационно-коммуникационные технологии при поиске необходимой информации в процессе решения стандартных коммуникативных задач для достижения профессиональных целей на государственном и иностранном (ых) языке (ах) | владеть навыками делового общения: публичных выступлений, деловой переписки, электронной коммуникации, ведения дискуссии и полемики, Знать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, |
| ОПК-5 Способен работать с компьютером как средством получения, обработки и управления информацией для решения профессиональных задач. | 5.1 Умеет формулировать поисковые запросы и оценивать качество источников информации | Знать различные программные средства, базы данных, работать в Интернет и использовать его ресурсы, пользоваться поисковыми системами, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях; |
| | 5.2 Умеет пользоваться программными продуктами, необходимыми в профессиональной деятельности | умения приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности. |

Уметь логически верно, аргументировано, ясно строить устную и письменную речь; проявить способности и готовность к практическому анализу логики различного вида рассуждений;

культурой мышления, способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; практическим умениям и навыкам в организации исследовательских и проектных работ,

1.3. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Дисциплина относится к обязательной части блока дисциплин учебного плана.

Для освоения дисциплины необходимы знания, умения и владения, сформированные в ходе изучения следующих дисциплин и прохождения практик: школьный курс математики.

В результате освоения дисциплины формируются знания, умения и владения, необходимые для изучения следующих дисциплин и прохождения практик: Преддипломная практика, ГИА.

2. Структура дисциплины

Общая трудоёмкость дисциплины составляет 3 з.е., 72 академических часа (ов).

Объем дисциплины в форме контактной работы обучающихся с педагогическими работниками и (или) лицами, привлекаемыми к реализации образовательной программы на иных условиях, при проведении учебных занятий:

| Семестр | Тип учебных занятий | Количество часов |
|---------|----------------------|------------------|
| 1 | Лекции | 10 |
| 1 | Лабораторные занятия | 32 |
| Всего: | | 42 |

Объем дисциплины (модуля) в форме самостоятельной работы обучающихся составляет 48 академических часа(ов).

3. Содержание дисциплины

Экспериментальные особенности образовательного процесса

Одним из методических оснований курса «Компьютерные технологии в образовании» является представление о подходе к образованию, касающемуся новейших социальных процессов и технологий, как к исследованию и эксперименту, который осуществляется в рамках учебной дисциплины в форме проектного метода, имеющего основные признаки научного исследования, т.е. построенного на выработке гипотезы и создании прогноза. Для этого на организационном этапе в рамках образовательных программ выявляются соответствующие условия, задающие глубину проработки предмета со студентами-гуманитариями и движение к цели исследования. Гуманитарный предмет всегда имеет определенную специфику, которая может внести свои особенности в

использование инструментов – компьютерных мультимедийных технологий и разнообразить поиск.

Гипотеза исследования вырабатывается и осуществляется на первых этапах исследования. Входит в проектную деятельность. Наличие гипотезы показывает, что человек учитывает фактор вероятности, допускает неполноту своего знания об интересующем его предмете. Выводы, которые он будет делать – лишь один из способов формирования представления о предмете, вписанном в общую картину мира.

Условия исследования являются комплексными в своей основе. В них можно выделить: автора, инструменты, собственно процесс исследования. **Автор.** Создание гипотезы косвенно подразумевает автора, который осуществляет это исследование и чьи знания могут быть поняты как неполные. Он строит исследовательские отношения с предметом и осознает этот процесс как особую систематическую деятельность, требующую специальной подготовки и опыта. **Инструменты.** Особенность этой деятельности придают специально созданные инструменты и методы деятельности, позволяющие дать наиболее эффективный результат и использовать его для дальнейшей познавательной деятельности. Они могут быть разделены на два типа: инструменты исследования и предъявления (презентации). **Процесс исследования.** Он совершается как процесс движения по предмету, фиксирующий те или иные его свойства. Можно говорить о своеобразном сканировании и способах **углубления** в предметную сферу по мере знакомства с ним. Это совершается как специальная деятельность, поэтому не может быть доступна и понятна всем. Последнее обстоятельство в некоторых случаях становится для человека причиной гордости, поскольку ему доступно то, что не доступно для всех; что он избран для сохранения знания, укрепления в его истинности. Имеющий знание человек становится закрытым для общения, поскольку должен был сохранить в первоначальном виде знание, не размыт его новыми веяниями, изменениями мира. Человек был носителем информации и всем понятно ценность задачи сохранения полученной информации нетронутой, исходной, интуитивно ясной.

Но со временем это ограничение перестает быть продуктивным. Знания должны использоваться, для этого они добывались. И оказывается, что не только сам человек должен трансформировать свои свойства, чтобы ухватить интуицией истинное состояние дел, но и необходимо трансформировать знания, чтобы они были доступны более широкому кругу людей, могли быть использованы многими. Иными словами, человек, являясь носителем и транслятором знаний, в определенный момент времени оказывается перед необходимостью создавать специальные инструменты как сохранения, так и передачи знания. В этом случае человек настраивается на успешную подготовку к специализированной деятельности в области науки или образования, создавая профессиональные нормы и критерии оценки результата.

С их помощью особых инструментальных действий можно создавать, выстраивать необходимые продуктивные соотношения с предметным полем, объемами информации. В одном случае человеку нужно настраиваться на знания и соотноситься с ними – это задача ученых, работающих с банками информации или в системе постоянного экспертного и экспериментального взаимодействия с природным или культурным полем. В другом случае возникает принципиально иное требование – знания трансформируются и преобразовываются таким образом, чтобы соразмериться с человеком: возникают такие инструменты трансляции знания, которые могут его передать любому человеку. И это уже задача педагогики, которая выработала свои системы передачи знания. Можно сказать, что и популяризация знаний – одна из находок, инструмент реализации такого типа соотношений.

Можно говорить, что в процессе познания мира человеком сложились определенные типы соотношений как более общая модель, позволяющая увидеть динамику и переходы развивающихся познавательных отношений человека с миром.

Научная модель. Масса знаний соотносится с одним человеком.



Педагогическая модель. Какой-либо предмет соотносится с массовым человеком.



Такие соотношения возникли в определенный момент, потому что закрепились как некое целое, содержащее в себе устойчивое равновесие, баланс, который позволял продуктивно развиваться этому соотношению, имея свои специфические инструменты. И эта устойчивость внутренних взаимодействий позволяла говорить о специфических сферах – науке и образовании, которые были относительно самостоятельными и практически несмешиваемыми. Их связь друг с другом состояла только в том, что в системе образования человек получал общекультурную подготовку, а затем выбирал, что его может больше заинтересовать: самому исследовать мир и природу, или передавать другим знания, сформированные в научном сообществе, трансформируя их в соответствующие модели. Последнее, кстати говоря, являясь своеобразным изобретением инструментария трансляции знания, становится научно-методическим компонентом деятельности педагога. Те же, кто эти знания создает, таким педагогическим инструментарием не обладают, но зато могут стать популяризаторами знания или сыграть образовательную роль просто своей известностью, интересом к фигуре исследователя со стороны человека, активировав в нем познавательную деятельность.

Динамика взаимоотношений между научным и образовательным знанием безусловно существует и она развивается как изменение соотношений. Например, первичные формы эзотерического знания превратились в научные, требующие от исследователя погружения в предмет, а необходимость распространения знаний породила педагогические формы работы с информацией. Инструменты, позволявшие знания добыть и сохранять – а среди них, исходно, сам человек, – стали так же специализироваться. Добывание знаний стало исходным условием их получения, а рассказ об этом – стал формой передачи, трансляции. Знания можно было хранить молча, но транслировать их таким образом невозможно, если только не включать учеников в добывание знаний. Это тоже может быть одним из методов. Но он никак не массовый. Если требовалось научить многих, то их количество задавало соответствующие формы обучения.

Итак, можно различить два типа инструментов: инструменты добывания знания – способы движения и наблюдения за предметом, а инструменты трансляции знаний – способы предъявления информации о предмете. И те, и другие виды инструментов постоянно преобразуются, создавая определенную динамику развития. И наука, и образование серьезно изменяются даже в своей содержательной части, как только создается инструмент позволяющий более глубоко проникать в предмет исследования или преподавания. В некоторых случаях предмет научного исследования становится объектом изучения в аудитории, то есть научная и образовательная области практически сливаются благодаря новым возможностям инструментальной базы.

Сегодня это широкий класс инструментов, динамично растущий в своем разнообразии и технологических решениях на основе компьютерных и сетевых разработок. Особое внимание приходится уделять способам предъявления, подачи имеющейся научной информации и знаний. В связи с тем, что аудитория стремительно расширяется, имеющиеся традиционные очные, вечерние и заочные формы обучения дополняются дистанционными формами, возникают особенности формирования знания у студента, которые впоследствии становятся основой его практической деятельности. Данный аспект особенно важен, если обучение связано с освоением практических навыков и учреждение предоставляет дипломы по конкретным дисциплинам и специальностям.

В этом случае необходимо опираться на знание о коммуникациях, процессах, обеспечивающих движение информации к ученику, и обратную связь.

Предъявление знаний, в отличие от следования по предмету, является своеобразным «следованием» по аудитории, взаимодействием с ней, сегодня проявляющееся в интерактивных формах. Умение различным образом адекватно взаимодействовать с аудиторией фактически определяет успешность получения ею знаний. А точнее, позволяет построить оптимальное соотношение между знаниями, информацией и аудиторией.

Обычно это осуществлялось с виде лекций, то есть студенты слушали курс и выполняли практические занятия по определенному предмету, что и составляло процесс повышения их компетентности в области избранной специальности. В каких-то сферах обучения было больше практических занятий, когда учились «с руки», в каких-то – теоретических, требующих хорошего образного и абстрактного мышления. Со временем лекционные курсы начали обогащаться дополнения в виде фильмов, слайд-шоу, т.е. визуальным материалом, который делал курс более живым, запоминающимся. В этих дополнительных педагогических приемах проявилась потребность разнообразить виды нагрузок, активировать визуальное восприятие, которое давало дополнительные точные знания в области предмета, а не только позволяло включить образное представление большому количеству слушателей.

Надо заметить, что только при росте нагрузок на учащегося проявилась такая проблема, как избыточная, а точнее, несбалансированная загруженность каналов восприятия учащихся, вынуждавшее многих уклоняться от занятий, утомлявшихся слушать – воспринимать ушами – устную информацию. Стало понятно, что познавательный процесс – сложный коммуникативный акт, требующий согласованных взаимодействий многих сенсорных зон. И успешность трансляции больших объемов информации будет тем выше, чем оптимизированнее будут формы передачи информации.

Сегодня это возможно осуществлять различным образом. Особое внимание надо обратить на рождающиеся мультимедийные инструменты, которые серьезно расширяют традиционные формы обучения и имеют большой диапазон новых возможностей за счет компьютерных технологий. Предоставление информации для аудитории, показ, презентация часто становятся исходной формой обучения, знакомства с начальными базами данных. В современном образовательном пространстве можно строить работу с различными категориями учащихся, даже с теми, кто имеет ограничения в области здоровья. Важно, что это могут быть как массовые аудитории, так и индивидуальные ее представители в дистанционных формах обучения, которые в своем социальном аспекте составляют единую аудиторию.

Имея **гипотезу** исследования и **условия** исследования, в число которых входят автор и его инструменты разного типа, можно создавать **проектное задание**, ориентированное на предмет исследования. Проектное задание часто зависит от исследовательской области (предмета) который и определяет инструменты, способные его исследовать. Здесь слушатели становятся исполнителями двух ролей: учащихся, которые получают информацию, знания, а затем – исследователей, которые становятся изыскателями и создают свой ответ на вопрос по избранной теме.

Экспериментальное изучение содержит в себе потенцию постоянного изменения, трансформации всех своих составляющих и поэтому представляется наиболее эффективной формой, раскрывающей творческие способности учащихся. Но при этом у этого типа программ повышается требование к экспертному сопровождению процесса изучения избранной темы, постоянной рефлексии над пройденным материалом. Такая рефлексия, оценка может на первых этапах совершаться педагогом совместно с учащимися, студентами, а затем перейти в форму аутонаблюдения, ауторефлексии.

Переход к исследовательским стандартам можно назвать одним из ведущих признаков современного образования. Традиционно в нем предполагались практические и теоретические части, поддерживающая концепцию «знать и делать». Это было наиболее оптимальным способом копирующего обучения с предварительным объяснением,

мотивационной подготовкой. В этом случае обучение происходит практически «с рук», через мастера; специальных знаний об инструменте не дается, поскольку он не сложен и становится полностью ясен, когда начинаешь его применять. Самое важное – начать действовать, и в процессе активности возникают необходимые навыки и умения.

Новая, экспериментальная форма демонстрирует расширение культурного опыта, в котором начинают дифференцироваться различные компоненты синкретичного процесса обучения и при воспроизводстве опыта требуют к себе особого внимания. Мотивационная, теоретическая часть теперь дополняется не просто практической, но четко понимаемой инструментальной частью. Они в совокупности создают знание отдельно о методике, и отдельно об инструменте, используемом в практической работе. Новой является коммуникативная, составляющая, которая всегда являлась скрытой в практике получения образования. Она никогда не становилась предметом осмысления, поскольку авторитет учителя был незыблем и задавал определенную модель. Сегодня она выявляет не только предмет обучения вместе с усложненным инструментом, но и процесс преподавания, взаимоотношения с учащимися.

Для многих представляется, что в современном мире можно ограничиться фиксированным знанием нового предмета, поскольку культурное расширение произошло и усложненные инструменты углубили образовательные дисциплины, после чего требуется только их изучить и транслировать как новое комплексное знание. Подобная позиция может существовать достаточно долго и становится причиной для рождения множества методик; но это случаи вполне конкретные, связанные с формированием новых отраслевых знания, в которых предметом как раз и является инструмент. Здесь предметная область совпадает с инструментально-познавательной.

Глобальные изменения в области практической деятельности и ее инструментальной базы не просто преобразовали область познания, способы и формы ее усвоения. Они трансформировали в целом и культурное пространство, которое состоит из взаимоотношений людей и, в частности, из взаимоотношений учителя и ученика. Теперь учитель не является просто транслятором информации, но становится помощником студента в познании. Он должен не просто обучить студента пользоваться инструментом, но с его помощью добывать свое знание, самостоятельно формировать его.

Изменения картины обучения

Если сначала учитель показывал ученику, каким образом он использует инструмент для получения знания о предмете, а ученик его копировал, пытаясь повторить его опыт, то теперь все значительно изменилось. От изменения инструмента изменился способ передачи опыта.

Простой инструмент, игравший роль удлинённой руки, своеобразного зонда в познании человеком внешнего мира без особых проблем передавался другому человеку, который наработывал такой же опыт и тем самым обучался, копируя действия учителя. Причем, точность этого копирования и была гарантией получения адекватного знания. Весь этот комплекс именовался **школой**, в которой жестко закреплялось существовавшее единство метода трансляции и способа воспроизведения действий учителя. Эти действия в целом не рефлексировались, но просто воспроизводились, были свернутой системой отношений, по которой совершался многотрудный путь познания.

Сейчас «зонд» в руках учителя превратился совсем в неоднозначный предмет. Он не только не гарантирует однозначного использования и получения информации о мире, знания о нем, но делает инструмент, возможность его нового использования, источником открытий. Инструмент выделяется как особая область, требующая креативных решений. И учитель теперь уже учит пользоваться инструментом, открывать новое, создавать с помощью обычного необычное. (Например, обучает писать пером, ручкой, чтобы создавать собственные шедевры, а не просто воспроизводить каллиграфически какие-нибудь тексты).

На следующем этапе в зону внимания попадает уже область отношений учитель-ученик, которая расширилась и преобразовалась, пока усложнялся инструмент познания. Это как раз и есть область коммуникации. И сегодня она становится чрезвычайно значимой для образовательного процесса, особенно в том случае, когда создаются дистанционные системы образования.

Каждая из областей – предметная, инструментальная, коммуникативная развиваются как относительно самостоятельные и становятся причиной обновления методических подходов в системе образования.

Если традиционно области познания делятся на предметные, как физика, химия и проч., то теперь важны и инструментальные сюжеты. Например, физика, исследуемая химическими инструментами и наоборот, химические объекты, исследуемые физическими инструментами, способами. Возможно, что такие межпредметные области возникли как раз потому, что расширились предметные и инструментальные сферы знаний и стали давать результаты с наблюдаемыми различиями. Межпредметные области можно назвать более точно – предметно-инструментальными, где реально соотносятся одни (физические) знания с другими (химическими) знаниями, и какая-то из этих областей является более активной, действующей, играющей роль инструмента. Эти аспекты соотношений можно рассматривать как собственно историю взаимодействия инструмента и предмета знания. В чистом виде подобная ситуация будет формироваться там, где существует собственно исследовательская деятельность и нет необходимости решать образовательные задачи. Там, где есть цель транслировать знания и создавать опыт у другого человека, ученика, в область внимания должны попадать не только изменяющиеся инструментальные возможности, но и те, кто этими изменяющимися инструментами владеет.

Другой ветвью развития будет являться как раз эта область – преобразование способов трансляции знания. Это, безусловно, интересная сфера. Поскольку меняется инструмент (зонд), то меняется и способ владения этим инструментом, а значит, усложняется и система передачи знаний. Она может касаться, как уже было отмечено, не только предметно-инструментальной зоны, но и коммуникативно-обучающей. А в этом случае преобразуется не только количественный, но и качественный уровень отношений. Преобразуется собственно педагогическая методология, которая всегда недостаточно много уделяет внимания отношениям учитель-ученик. А здесь, казалось бы, неожиданно, эти отношения выходят в зону особого внимания.

Коммуникативные аспекты обучения.

Учитель и ученик на самых ранних этапах связаны отношениями копирования, жесткого воспроизводства тех действий, которые делает старший, обучающий. Он, как правило, и по возрасту является старшим, авторитетным. Его опыт, впоследствии, нередко, является самым сильным основанием, весомым аргументом для того, чтобы действие, позиция воспроизводилась, повторялась. Это важно потому, что каждое новое поколение все более критически относилось к предлагаемым действиям и игнорировало авторитеты, признавая только опыт. Но и здесь требовалось провести поиск объективных аргументов, указывающих на необходимость осуществления тех или иных действий. Как правило, это затрачивало много времени, а так же было подсознательно подкреплено ощущением, что все прежнее не может быть истинным для современников.

И действительно, инструментарий менялся и наиболее верными были те действия, которые учитывали возможность креативного, творческого применения инструмента человеком. То есть, это говорит о возрастании значимости ученика, о существовании многообразия и особенностей в коммуникации учитель-ученик. Образовательные действия начали пополняться не только задачей воспроизводства знаний, но и задачей их сотворения, получения новых. Это стало признаком всей современной культуры – познавательным обогащением, построением все новых концепций о мире.

И чем сложнее становился инструмент, тем шире становился круг мирозидания, тем важнее было человеку самому освоить инструмент, делая его своим зондом исследования мира. Наличие его у преподавателя совсем еще не являлось гарантией познания мира. Воспроизводство его действий могло обозначать только первое соприкосновение с миром, но не сложение собственной картины.

Особенно интересными становятся способы формирования знания, получаемые с помощью сетевых инструментов коммуникации, на основе дистанционного образования. Как форму – дистанционное общение человек освоил достаточно серьезно, пользуясь, в основном, телефонной (аудио) и телевизионной (видео) коммуникацией, которые в определенной мере дополняли друг друга, но не могли еще быть достаточными для организации обучения. И только компьютерные сетевые коммуникации, позволяющие передавать значительные объемы информации, создали возможность рождения мультимедийных образовательных сред с использованием интерактивных и дистанционных способов обучения. Эти формы являются сегодня в полном смысле экспериментальными.

Одновременно расширяется и круг образовательной коммуникации. В него вовлекаются практически все социальные категории: как дети, так и взрослые, как те, кто развивается в коридоре нормы, так и люди с ограниченными возможностями здоровья, а так же с особенностями индивидуального развития. И во всех случаях потенциально есть возможность создать индивидуальную программу обучения, найти оптимальные способы движения по образовательному полю.

Учитель, владея определенной системой знаний, информацией о знании, становится не столько носителем тайн о чем-то в мире, сколько человеком, способным обучить человека познавать мир. Креативная функция человека становится еще значимей. А педагог становится для ученика тем специалистом, который сопровождает его в процессе создания собственного образа мира, подсказывает, насколько успешно ему можно пройти тот или иной отрезок пути. Учитель не носитель тайн, учитель – помощник в стремлении ученика познать окружающий мир.

Коммуникации «ученик-учитель» становятся сегодня актуальной темой, поскольку в этой области решаются такие вопросы, как свобода обучения, свобода познания и другие компоненты творческого развития. Они становятся важными не только для ученика, который сегодня уже в раннем возрасте заявляет о своей самостоятельности. Они важны и для педагога, который так же свободен в творческом плане и адекватно реагирует на изменения мира, чтобы успевать преобразовывать свои знания в методически грамотный инструмент обучения студентов, учеников.

Методологические обобщения

Можно выделить важные в данном случае три, значительно отличающиеся друг от друга, стиля: характерные для разного типа наук – гуманитарных и технических, а так же стиль, сочетающий в себе эти особенности, современный стиль интерактивного моделирования учебного процесса.

В методическом пособии в целях оптимального использования, как правило, упорядочивается вся существующая и значимая для создания определенного знания база материалов; выстраивается дидактическая система, улучшающая взаимодействие между собранными в ней компонентами. Нередко при разработке методическое пособие приобретает формальный характер, лишь намечающий точки опоры, обозначающий общее направление движения. Такие методики «для себя» тоже могут быть практически полезны и даже продуктивны, поскольку опирающийся на них опытный педагог знает формулу создания и ведения урока и всякое новое занятие видит еще на стадии его зарождения. Вариации, естественно, могут возникать, но они ничего не меняют принципиально.

Методическое пособие чаще всего объединяет в себе конкретные рекомендации, связанные с подготовкой и проведением занятия или группы занятий по определенной теме. Это особенно важно, когда в преподавании предмета используется большое

количество приборов и каждая тема раскрывается с помощью использования технической базы. Для каждой темы, например, на уроках физики, нужны свои приборы; а если учебное заведение профильное, то такие приборы нередко сами являются сложными техническими разработками со своими методическими расширениями, подробными инструкциями.

Как правило, подобные методики, а так же сложные методические разработки создаются для осуществления **эксперимента**. В методике фактически представляется **предметная база**, позволяющая посредством систематических занятий закреплять опыт и транслировать теорию, знания новым группам обучающихся.

Опора на предметные, аппаратные средства обучения может определить в целом **стиль** методического пособия. Оно обычно рассчитано на манипулятивную форму исполнения. Педагогический результат здесь возможен, если эти действия, независимо от количества технических объектов, несут в себе креативность, характеризуются свободной ориентацией в большом количестве технических характеристик. Пользователь методики, сохраняя стилевое единство, таким же образом может относиться и ко всему внешнему миру, стараясь им управлять как вещью, предметом. Подобный методический подход становится **инструментом** построения взаимоотношений даже с теми, кто совсем не является технической единицей, существует в других параметрах порядка.

Диаметрально противоположной по стилю может быть методическая разработка, в которой нет столь серьезного доминирования техники. В принципе всякое теоретическое основание может быть изложено без экспериментирования, с незначительным использованием техники или вовсе без нее. Подобная форма учебной работы создает особое образное поле, через которое и транслируется в процессе занятий содержание лекции. Действия педагога очень лаконичны. В простом аудиальном пространстве преподаватель оперирует образом, опираясь только на информацию.

И здесь уже многое зависит от студентов. Они не могут повторить эксперимент – такие методические действия не возможны. Задача учащихся услышать педагога, понять смысл. В подобных – теоретических – формах трансляции знания образное поле педагога обязательно дополняется слушателями своим индивидуальным пониманием, обогащается различными контекстами. Решая методические задачи, педагог многие вопросы выносит на обсуждение именно затем, чтобы активировать выработку образов, стимулировать слушателей на участие в соразмышлении, решении теоретических вопросов.

Работа с аудиальным образом, дополняемая иногда наглядным пособием, становится основным инструментом трансляции информации, создания гуманитарных знаний у учащихся. И хотя предмет познания здесь, безусловно, выявляется, он имеет невещную форму. Манипуляции с ним не столь наглядны и убедительны. На подобных занятиях слушатель становится одним из соавторов создаваемых смыслов выходит на одно из важнейших мест. Его активность влияет на получаемый результат – обучение.

Таким образом можно достаточно четко различить технические и гуманитарные стили занятий и, соответственно, их методических программных пособий. В нем уже важно брать во внимание воспитательные возможности лекции, с их формами и дидактическими подходами. Предметная, а точнее, приборная часть лекции в этом случае имеет служебное значение.

Новая совокупность обстоятельств создает иной стиль методического пособия – теоретический и определяет его инструментальную функцию. Пользователь таким инструментом не может манипулировать с объектами внешнего мира подобно специалисту из мира техники, но вполне успешно способен проблематизировать ситуацию, задавая толчок к развитию. Он создает точку роста, которая возникает в эффекте «встречи» человека с непонятным объектом.

Между чистым манипулированием и столь же чистым размышлением «над» существует множество различных моделей обучения взаимоотношениям человека с внешним миром, использования его сил. И неизбежно возникает вопрос об

экспериментировании с объектами не технической природы. Он особенно сложен, если это экспериментирование мысленное, происходящее на уровне образов, создаваемых самим человеком. Нередко здесь сталкивается потребность управлять внешним объектом как простым, несмотря на то, что формы его самостоятельного существования развились на более сложной – сетевой основе.

Все это показывает очень сложное поле проблем, решение которых требует выработки новых подходов, выявления адекватной пластики взаимодействия. Фактически педагог должен научить студента управлять объектами разной природы. В одних случаях – материальными, в других – ментальными. И это не может не отразиться на стиле методического пособия.

Но ситуация не просто усложняется по одному параметру – обучение кого-то. Другой параметр – собственные действия: педагог сам должен уметь взаимодействовать с обучаемыми в соответствующей пластике, пластике сложных сетевых коммуникаций. В поле зрения попадает процессуальная составляющая как одна из главных, влияющих на результат познания.

Базовые модули. Подготовка к воспроизводству познавательного процесса, чем собственно мотивируется создание методического пособия, в разных областях знания, позволяет выделить базовые формы, с которыми работает педагог. Можно выявить три таких модуля, формы и порождающие соответствующие стили методические пособия.

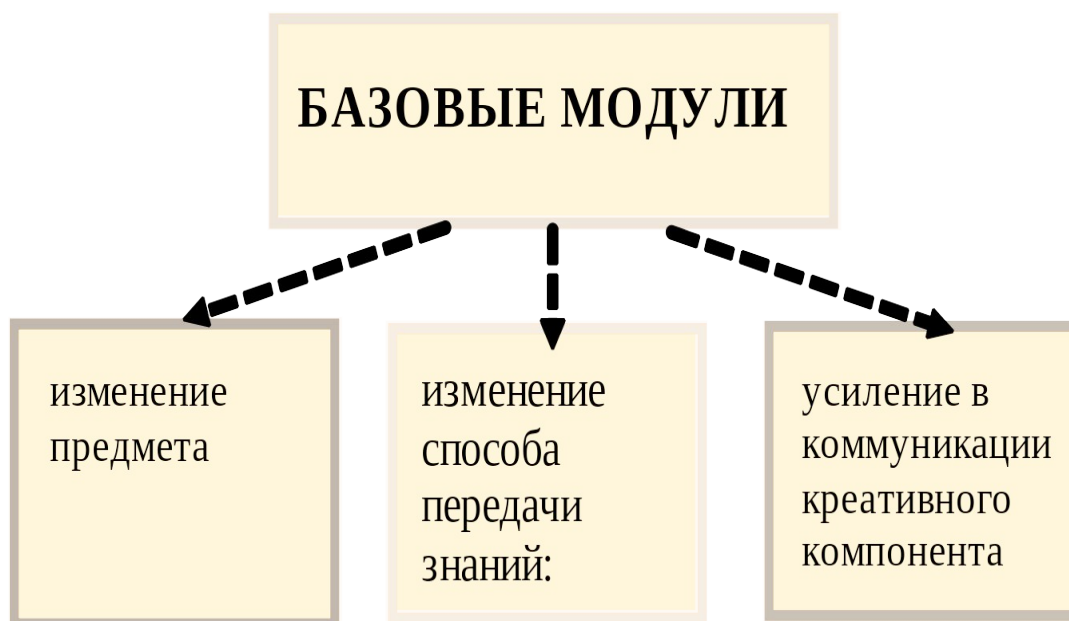
В первом, исходном, случае – значительная материальная база, породившая необходимость все собрать, проструктурировать и объединить; во втором – серьезная абстрактно-теоретическая нагрузка, которая возникает в процессе обучения через информирование.

В первом, предшествующем всему, варианте стиля доминантой становится предмет (прибор) – «ЧТО»; во втором ведущую роль играет процесс – «КАК». ЧТО и КАК надо освободить от кавычек, поскольку они не замена существа явления, а собственно и есть метасодержание этого явления.

В третьем стиле – сплав, постоянное использование предметной базы с пониманием ее процессуальных, системных связей. Фактически при углублении в предмет происходит постоянное преобразование ЧТО в КАК. И, кроме того, при обращении к теоретическому знанию возрастает значимость процесса КАК для создания предметного образа ЧТО. Наблюдается своеобразная инвариантность, характерная для развития сложных систем. Если учесть, что в процессе познания человека важным условием является творческая составляющая, в основе которой лежит процесс в виде постоянных попыток найти или создать что-то новое, то можно сказать, что инвариантность обнаруживается еще раз. Причем, именно от творческого компонента зависит появление нового сложного предмета

В методической разработке подобного – **инвариантного** – стиля необходимо показать наиболее ярко превращение ЧТО в КАК, а именно:

- изменение предмета: **от внешне устойчивого к внутренне динамичному**
- изменение способа передачи знаний: от манипуляции к стимуляции
- усиление в коммуникации креативного компонента: от репродукции к самостоятельному сотворению.



Здесь разным инвариантностям модуля «ЧТО - КАК» придаются свои выделения
Модуль «ЧТО - КАК» в области познания (подмодуль «предмет») в методических пособиях разработан основательно и мы его рассматривать специально не будем. В других случаях, когда решается вопрос способов трансляции знаний и педагогов, решающих эту задачу, недостаточно хорошо. В первую очередь потому, что сами методы сейчас значительно изменяются, становясь мультимедийными, и так же значительно преобразуются запросы молодого поколения.

В инвариантном модуле «ЧТО – КАК» необходимо интенсивно разрабатывать

Подмодуль «мультимедиа средства»

Подмодуль «преподаватель – студент»

связей, образующих сложный процесс познавательной коммуникации. Он по сравнению с предметом слишком динамичен и поэтому не описывался имевшимися методами столь подробно.

В методическом пособии кроме предметных вопросов необходимо выявлять КАК работает ЧТО, т.е. демонстрировать использование аппаратной базы для достижения человеком определенных (прогнозируемых) результатов. При этом категории пользователей методического пособия могут быть разнообразными: от преподавателей до студентов. Этот динамичный фактор так же определяет практическую эффективность методического пособия. И даже его форму – взаимоотношения преподавателя и студента в учебном процессе серьезно трансформируются в зависимости от предмета изучения и используемой аппаратной базы.

Процесс КАК передачи знаний в культуре обобщался и стал занимать диапазон от материально выраженных технологий формирования образа до вербального выраженных. Вербальный был (есть) более подвижен, поскольку не отягощен формой; но требует развитого воображения и способности к абстракции. Зато материальный, оформленный объект наиболее успешно воспроизводит определенную группу знаний, транслируя их большому числу людей из новых молодых поколений.

Здесь можно отметить, что предметная деятельность наиболее близка молодым и это создает базу общих знаний, различающихся лишь незначительно. Практическая деятельность становится важной для многих людей, сохраняясь как основная в их жизнедеятельности. Она по существу есть базовая для развития человека вообще. И уже впоследствии отдельные группы сообществ формируют знания на основе абстракций

(образные носители), поддерживаемые тем, что есть в их системе восприятия дополнительно: слухом, зрением, комплексным восприятием. Сегодня формы трансляции значительно расширились через усиление их компьютерными возможностями. Причем, не только через аудиальные и визуальные способы восприятия информации. Но и через тактильные базовые возможности человека.

Способы транслирования информации становятся все более близкими, адекватными естественным возможностям восприятия человека. Можно даже сказать, что увеличивается степень их интимности, особенно когда мы знакомимся с технологиями вживления источников сигнала в организм человека. Подобное приближение создает не только новое качество получаемых знаний, но и новые нагрузки на человека, и в целом – нагрузки развития в области современного образования.

Итак: исходная способность восприятия человека создавала условия для формирования образа, вырабатывала особенности восприятия у той или иной группы людей. При этом образы, как правило, были статичными. Точнее, их стремились делать устойчивыми, чтобы качества зафиксированных предметов передавались однозначно, фактически копировались, воспроизводились. В этом случае основным в процессе обучения становился предмет. Все процессы трансляции определялись необходимостью сохранить предмет неизменным. Он заслонял собой все – всю процессуальную сторону, которая часто изменялась в целях улучшения трансляции предмета, но не могла являться в поле зрения воспринимающих.

Одним словом – динамика между предметом и связями, с помощью которых он передается, оставались скрытыми – важно было удерживать в поле зрения предмет. Еще меньше успеха было в отслеживании динамики обучающихся групп.

В новых методах образования важным становится именно **динамичный процесс**, который порождает предмет, транслируемый в процессе познания. **Динамика** есть характеристика современного обучения. И этот процесс возникает не только в отношениях между преподавателем и студентом. Вся современная материально-техническая база так же усиливает динамические нагрузки: статичный предмет перенесен на динамичную видеозапись, которая, в свою очередь, позволяет свертывать, уменьшать во времени экспериментальные учебные процессы, приближая, таким образом, ученика, студента к результату..

Одновременно динамика обозначилась и в области оперирования предметом (объектом). Возникла **интерактивная** доска, на которой в режиме реального времени происходит работа с материалом, усиливаемая всеми возможностями компьютера. Причем очень важным является то, что она как бы компенсирует тактильную недогрузку человека в современном образовательном процессе. Настоящий – натуральный – предмет неизбежно уходит из многих образовательных предметов, которыми должен овладеть человек. Но тактильная коммуникация, на которой собственно, сформировался аппарат восприятия внешнего мира человека, продолжает существовать, благодаря адекватным - интерактивным – компьютерным технологиям. Он удерживает исходные соотношения человека и мира, в определенном смысле моделируя их в образовательной динамике, воссоздавая интерактивный пояс человека.

Обучение современного человека происходит достаточно быстро в результате интенсивного сжатия естественного процесса установления отношений человека с миром. И поэтому развитие сети соответствующих многообразных коммуникаций в методических пособиях необходимо фиксировать так, чтобы не упустить новые динамические факторы. Общая тенденция ведет к тому, что в интерактивном поясе человека начинают выстраиваться соотношения между тактильным восприятием и компьютерным предоставлением информации.

Наиболее очевидным образом эта проблема проявляется в новых образовательных технологиях, интерактивных досках Smart board, позволяющих работать с объектом на

плоскости, непосредственно управляя им через касание – пальцами рук или другим органом.

В связи с важностью тактильного компонента в развитии человеческих систем мировосприятия становятся **актуальными** и задачи разработки соответствующего методического пособия, предваряющего работу на интерактивной доске. В нем требуется удержать качества динамики и предметности, которые имеются в педагогическом процессе. При разработке методических приемов работы с интерактивной доской происходит их интенсивное расширение. Она вмещает в себя возможности значительного количества аппаратных средств, являясь своеобразным комплексным мультимедиа устройством, что позволяет расширять возможности насыщения человека информацией, необходимой в образовательном процессе.

Все процессы расширения образовательного пространства в определенной мере повторяют друг друга, являются инвариантными, фиксируя лишь новые особенности коммуникаций. Методически в первом приближении будет достаточно рассмотреть самые общие черты разработки программы, решающей рассмотренные выше задачи. Актуальность разработки инвариантных программ для предметов будет расширяться в связи с углублением процесса познания, появления новых сфер предметно-теоретической деятельности человека в природе.

В принципе можно выделить определенные закономерности расширения образовательного процесса как системного признака развития общества и способов включения в него человека. Этот процесс имеет внутри себя повторяющиеся, инвариантные закономерности, но на каждом этапе происходит нарастание интенсивности изменений и усложнение форм существования человека. Всякий раз появляются новые инструменты, и всякий раз перед человеком открывается неизвестная, проблемная перспектива, которую он должен все быстрее осваивать. Это ставит его перед задачей создания прогноза и экспериментального проигрывания ситуации, которую наиболее успешно можно осуществить с помощью современных технологий работы с информацией, в мультимедийной компьютерной среде.

Для углубления в тематику инвариантных курсов можно воспользоваться представленными ниже в таблице «Алгоритмом обновления образовательных технологий»

ПРОГРАММА КУРСА ЛЕКЦИЙ

Темы лекций

Задача

Расширение взаимодействия человека с миром (Развитие социума, рост ноосферы)

Материал можно давать в свернутом и развернутом варианте, в зависимости от подготовленности аудитории и конкретной задачи и длительности курса

Интенсификация обмена опытом между поколениями. (Воспроизводство системы)

Появление соответствующих новых технологий (Изобретение нового инструментария познания и преобразования)

Показать объективность и неизбежность происходящих изменений. Обратить внимание на роль современного человека в процессе получения знаний

Выявить культурные традиции передачи опыта, существование эзотерических (скрытых) форм обучения и общественных нормативов

Рассмотреть школу как социальный инструмент передачи опыта, специально организованного пространства обучения и развития практически навыков ученика

Увеличение самостоятельности индивида в получении знаний об окружающем мире и себе

(Постоянный поиск своего места в мире)

Современный человек как активный фактор познания и созидания окружающего мира.

(Создание новых соотношений «Человек - природный объект»)

Создание виртуальных пространств

(исторические и современные доминанты)

- художественная культура (мир образов)

- технологическая культура (мир вещей)

- информационная культура (мир суждений)

- игровая культура (мир отношений)

Проблема достоверности и истинности полученных знаний и информации. Критерии ее практичности.

- оценка содержания новых и старых знаний, сравнение

- выработка нового опыта через поиск и самостоятельное вопрошание

- стремление использовать имеющиеся знания для решения личных вопросов

- выработка критерия эффективности для перспективного использования в собственной практике

Знания и информация как богатство человека

(Ресурсное насыщение системы и ее структурирование)

Как возможно ресурсное обогащение

(Понимание принципов деятельности, создание эффективных инструментов

инвестирования и привлечения ресурсов)

- через внешнюю информацию (данные о внешнем континууме, среде)

- через рефлексию (создание внутреннего поля соотношений, внутреннего континуума)

- через интенсификацию процессов получения и использования информации

- через превращение знаний и инструментов в товар

- через осознание перспективной ценности информации (для новых поколений, для собственной устойчивости)

Оценить расширение свободы человека при получении знаний, практическую значимость для самоопределения

Подчеркнуть возрастание роли индивидуальности, зависимости мира от активности и интенсивности развития человека и его способности создавать эффективные сбалансированные отношения с миром.

Актуализация задачи через естественное стремление человека к свободе, тяготению к обладанию большими ресурсами, соотносясь с которыми он начинает чувствовать свою значимость.

Рассмотреть ресурсную составляющую развития человека в ее материальной и потенциальной формах, которые человек учится практически использовать.

Потенциальные ресурсы он превращает в материальные, осознавая ценность обучения

Индивидуальные познавательные технологии, их выработка и сохранение.

(Познание себя, собственных способов встречи с миром)

- активное проникновение во внешний мир как свойство развития организма, распределенное по возрасту человека

(поисково-познавательная активность в онтогенезе)

- осознание тела как инструмента познания визуальные, аудиальные, тактильные и пр. формы восприятия внешнего мира

- понимание мысли как исследовательской, экспериментальной и проективной психологической технологии

- укрепление потребности свободы и самостоятельности

- обеспечение устойчивости и защищенности

Изучение интерактивных компьютерных устройств и программных возможностей: доски на основе резистивных технологий (Smart Board и др.) и обсуждение их возможностей

Перспективы развития способов и технологий познания

(механизмы создания прогноза)

- создание помощников (по «формуле сказки») расширения свободы

для сотворения

для перемещения

- компьютерные технологии как инструмент управления ресурсами и контроля за ними. А так же - механизм нового поиска и нового сотворения связей и коммуникаций, превращаемых в новые ресурсы.

Технологи работы с мультимедийными объектами в разных программах (Power Point, Smart Notebook и др.), анализ их познавательного потенциала

Опыт сопровождения пользователей современными интерактивными мультимедийными технологиями.

(практическая необходимость повышенного внимания к сохранению нового)

- контроль за ответственностью, уровнем эффективности практической деятельности, решением поставленных задач

Защита мультимедийной работы по избранной теме

Представить человека как организм, развивавшийся на основе становления процессов познания и оценки окружающей среды, мира, повышении эффективности этого процесса и понижения риска ошибок.

Показать, что человек постоянно сотворяет ресурсное пространство как фактор его свободы. Необходимость владения и распоряжения требует быстрого перемещения. Информационные технологии способны играть обе роли, как сотворения, так и контроля за ресурсами.

Выявить необходимость помощи начинающим пользователям, поддержание уровня их компетентности, а так же постоянного образовательного мониторинга за результатами для своевременных

корректирующих
воздействий.

4. Образовательные технологии

Для проведения учебных занятий по дисциплине используются различные образовательные технологии. Для организации учебного процесса может быть использовано электронное обучение и (или) дистанционные образовательные технологии.

5. Оценка планируемых результатов обучения Система оценивания

| Форма контроля | Макс. количество баллов |
|-----------------------------|-------------------------|
| В течение семестра: | |
| устные ответы на занятиях | 20 баллов |
| выполнение домашних заданий | 20 баллов |
| контрольные работы | 20 баллов |
| Промежуточная аттестация | 40 баллов |
| Итого за семестр | 100 баллов |

Полученный совокупный результат конвертируется в традиционную шкалу оценок и в шкалу оценок Европейской системы переноса и накопления кредитов (European Credit Transfer System; далее – ECTS) в соответствии с таблицей:

| 100-балльная шкала | Традиционная шкала | Шкала ECTS |
|--------------------|---------------------|------------|
| 95 – 100 | отлично | A |
| 83 – 94 | | B |
| 68 – 82 | хорошо | зачтено |
| 56 – 67 | удовлетворительно | |
| 50 – 55 | | D |
| 20 – 49 | неудовлетворительно | E |
| 0 – 19 | | не зачтено |
| | | F |

Критерии выставления оценки по дисциплине

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|--|
| 100-83/ A,B | отлично/ зачтено | Выставляется обучающемуся, если он глубоко и прочно усвоил теоретический и практический материал, может продемонстрировать это на занятиях и в ходе промежуточной аттестации. Обучающийся исчерпывающе и логически стройно излагает учебный материал, умеет увязывать теорию с практикой, справляется с решением задач профессиональной направленности высокого уровня сложности, правильно обосновывает принятые решения. Свободно ориентируется в учебной и профессиональной |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|------------------------------------|--|
| | | <p>литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «высокий».</p> |
| 82-68/ С | хорошо/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает теоретический и практический материал, грамотно и по существу излагает его на занятиях и в ходе промежуточной аттестации, не допуская существенных неточностей.</p> <p>Обучающийся правильно применяет теоретические положения при решении практических задач профессиональной направленности разного уровня сложности, владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Достаточно хорошо ориентируется в учебной и профессиональной литературе.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «хороший».</p> |
| 67-50/ D,E | удовлетворительно/ зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает отдельные ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает определённые затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, владеет необходимыми для этого базовыми навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует достаточный уровень знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции, закреплённые за дисциплиной, сформированы на уровне – «достаточный».</p> |
| 49-0/ F,FX | неудовлетворительно/ не зачтено | <p>Выставляется обучающемуся, если он не знает на базовом уровне теоретический и практический материал, допускает грубые ошибки при его изложении на занятиях и в ходе промежуточной аттестации.</p> <p>Обучающийся испытывает серьёзные затруднения в применении теоретических положений при решении практических задач профессиональной направленности стандартного уровня сложности, не владеет необходимыми для этого навыками и приёмами.</p> <p>Демонстрирует фрагментарные знания учебной литературы по дисциплине.</p> <p>Оценка по дисциплине выставляются обучающемуся с учётом результатов текущей и промежуточной аттестации. Компетенции на уровне «достаточный», закреплённые за</p> |

| Баллы/ Шкала ECTS | Оценка по дисциплине | Критерии оценки результатов обучения по дисциплине |
|-------------------------|-------------------------|--|
| | | дисциплиной, не сформированы. |

5.3. Оценочные средства (материалы) для текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине

Контрольные темы

1. Расширение культурно-образовательного пространства и современный человек
2. Появление новых факторов в системе образования: предмет, инструмент, коммуникация
3. Новый класс интерактивных инструментов (Smart Board, Symposium и др.) на основе резистивной технологии и возможности развития человека
4. Информационно-предметное поле современной науки и образования
5. Сетевые сервисы и проблема их использования в образовательном пространстве.
6. Компьютерные технологии и их мультимедийные формы

6. Учебно-методическое обеспечение и информационное обеспечение дисциплины

Список источников и литературы

Основные источники

https://docs.google.com/file/d/0B2ElqIGEAW_oMjN1VWRpRWVVOZ0U/edit?usp=drive_web&pli=1

http://www.digis.ru/biblio/regulations_and_guidelines/

http://pedsovet.org/component/option,com_mtree/task,viewlink/link_id,61219/Itemid,118

/

Основная литература

Заботкина Вера Ивановна. Слово и смысл [Электронный ресурс] / Заботкина Вера Ивановна; В. И. Заботкина ; [Рос. гос. гуманитарный ун-т]. - Электрон. дан. - М. : РГГУ, 2012. - 431 с. ; 20 см. - Режим доступа : <http://elib.lib.rsuh.ru/elib/000006760>. - Загл. с экрана. - Библиогр.: с. 375-428. - ISBN 978-5-7281-1310-2.

Национальная электронная библиотека (НЭБ) www.rusneb.ru
 ELibrary.ru Научная электронная библиотека www.elibrary.ru
 Электронная библиотека Grebennikon.ru www.grebennikon.ru
 Cambridge University Press
 ProQuest Dissertation & Theses Global
 SAGE Journals
 Taylor and Francis
 JSTOR

Профессиональные базы данных и информационно-справочные системы

Доступ к профессиональным базам данных: <https://liber.rsuh.ru/ru/bases>

Информационные справочные системы:

1. Консультант Плюс
2. Гарант

7. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для обеспечения дисциплины используется материально-техническая база образовательного учреждения: учебные аудитории, оснащённые компьютером и проектором для демонстрации учебных материалов.

Состав программного обеспечения:

1. Windows
2. Microsoft Office
3. Kaspersky Endpoint Security

8. Обеспечение образовательного процесса для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В ходе реализации дисциплины используются следующие дополнительные методы обучения, текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся в зависимости от их индивидуальных особенностей:

для слепых и слабовидящих: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или могут быть заменены устным ответом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; для выполнения задания при необходимости предоставляется увеличивающее устройство; возможно также использование собственных увеличивающих устройств; письменные задания оформляются увеличенным шрифтом; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

для глухих и слабослышащих: лекции оформляются в виде электронного документа, либо предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования; письменные задания выполняются на компьютере в письменной форме; экзамен и зачёт проводятся в письменной форме на компьютере; возможно проведение в форме тестирования.

для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: лекции оформляются в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением; письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением; экзамен и зачёт проводятся в устной форме или выполняются в письменной форме на компьютере.

При необходимости предусматривается увеличение времени для подготовки ответа.

Процедура проведения промежуточной аттестации для обучающихся устанавливается с учётом их индивидуальных психофизических особенностей. Промежуточная аттестация может проводиться в несколько этапов.

При проведении процедуры оценивания результатов обучения предусматривается использование технических средств, необходимых в связи с индивидуальными особенностями обучающихся. Эти средства могут быть предоставлены университетом,

или могут использоваться собственные технические средства.

Проведение процедуры оценивания результатов обучения допускается с использованием дистанционных образовательных технологий.

Обеспечивается доступ к информационным и библиографическим ресурсам в сети Интернет для каждого обучающегося в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья и восприятия информации:

□ для слепых и слабовидящих: в печатной форме увеличенным шрифтом, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

□ для глухих и слабослышащих: в печатной форме, в форме электронного документа.

□ для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме, в форме электронного документа, в форме аудиофайла.

Учебные аудитории для всех видов контактной и самостоятельной работы, научная библиотека и иные помещения для обучения оснащены специальным оборудованием и учебными местами с техническими средствами обучения:

□ для слепых и слабовидящих: устройством для сканирования и чтения с камерой SARA CE; дисплеем Брайля PAC Mate 20; принтером Брайля EmBraille ViewPlus;

□ для глухих и слабослышащих: автоматизированным рабочим местом для людей с нарушением слуха и слабослышащих; акустический усилитель и колонки;

□ для обучающихся с нарушениями опорно-двигательного аппарата: передвижными, регулируемые эргономическими партами СИ-1; компьютерной техникой со специальным программным обеспечением.

9. Методические материалы

9.1. Планы семинарских/ практических/ лабораторных занятий

Занятие 1. Работа с мультимедийными объектами в разных компьютерных программах (Power Point, Smart Notebook и др.)

Занятие 2. Изучение интерактивных компьютерных устройств и программных возможностей: доски на основе резистивных технологий (Smart Board и др.).

Занятие 3. Технологи работы с мультимедийными объектами в разных программах (Power Point, Smart Notebook и др.), анализ их познавательного потенциала

Занятие 4. Разработка плана мультимедийной работы, создание черновика

Занятие 5. Доработка и сдача зачетной мультимедийной работы .

АННОТАЦИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Цель курса:

Познакомить студента-гуманитария с новейшими тенденциям в развитии современных компьютерных мультимедийных технологий, показав необходимость экспериментального и критического подхода к пониманию и использованию новых инструментальных возможностей, к развитию сетевых коммуникаций, виртуального пространства Интернет; помочь ему понять интерактивные свойства современного компьютерного оборудования, продуктивность программ и сервисов для делового и индивидуального общения; инвариантность решений и многообразие применений компьютерных средств коммуникации в различных сферах общества.

Современному студенту также необходимо показать сферу образования как наукоемкую область развития, как среду формирования современного интеллекта, представляющего собой основной ресурс перспективного преобразования российского общества; отметить ее стремительный переход к активному использованию сетевых коммуникаций, применяемых как в дистанционном, так и в непосредственном обучении человека.

Расширить представление студента об общегуманитарной значимости новых образовательных инструментов, дающих общесоциальный популяционный и поколенческий эффекты, расширяющих границы коммуникации и создающих новые сообщества. Особо следует подчеркнуть возрастание практической валеологической значимости мультимедийных компьютерных технологий в образовании не только здорового человека, но и людей с особенностями развития, как с высоким творческим потенциалом, так и с ограниченными возможностями здоровья.

В связи с этим возникают следующие задачи:

– ввести студента-гуманитария в область технических параметров существования гуманитарной предметной базы, показав исторические и современные потребности общества в новых инструментах цифрового (компьютерного) создания и хранения информации;

– дать знания о возможностях современных интерактивных компьютерных технологий, а так же – о перспективах их развития, как в сфере науки, так и образования;

– представить модели дистанционного сетевого общения для разных типов коллективного и индивидуального использования в области индивидуального обучения и для системного образования

– подчеркнуть практическую значимость внедрения валеологических критериев оценки по использованию мультимедийных компьютерных технологий в системе образования, проведя конкретные тренинги по повышению психофизиологической сбалансированности человека;

– познакомить с инвариантными методами использования мультимедийных технологий для расширения целостного образа объекта, как в теоретическом, так и практическом аспектах;

– сформировать способности самостоятельного расширения базы практических навыков по работе с мультимедийными объектами любого – двухмерного и трехмерного – типа, а так же с новыми (социальными) сервисами, в новых программных средах;

– обучить созданию модельных коллективных проектов, базирующихся на сбалансированном использовании возможностей интерактивной мультимедийной среды, ее инструментальной базы, и творческого потенциала студента-гуманитария.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

Знать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации, различные программные средства, базы данных, работать в Интернет и использовать его ресурсы, пользоваться поисковыми системами, работать с информацией в глобальных компьютерных сетях;

умения приобретать с помощью информационных технологий и использовать в практической деятельности новые знания и умения, в том числе в новых областях знаний, непосредственно не связанных со сферой деятельности.

Уметь логически верно, аргументировано, ясно строить устную и письменную речь; проявить способности и готовность к практическому анализу логики различного вида рассуждений;

владеть навыками делового общения: публичных выступлений, деловой переписки, электронной коммуникации, ведения дискуссии и полемики, культурой мышления, способности к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; практическим умениям и навыкам в организации исследовательских и проектных работ,